|  |  |
| --- | --- |
| **Evalueringsskema til SRP** | **Elevens navn: Mikkel** |
| **Opgaveelementer** |
| Forside + resume | Indledning | Indholdsfortegnelse | Navn og sidetal | Henvisninger | Litteraturliste | Konklusion |
| *X* | *X* | *X* | *X* | *X* | *X* | *X* |
| **De faglige mål (opgaven)** | **Bedømmelse** |
| Er de formelle krav til opgaveelementer mv. imødekommet? | *Ok* |
| Er opgaveformuleringen besvaret fyldestgørende og veldisponeret? | *Opgaveformuleringen besvares*  |
| Er der benyttet og kombineret teori og metoder fra opgavens fag? | *Der er udvalgt mange forskellige kilder, og der mangler refleksion over hvordan de bidrager til at besvare opgaveformuleringen.* |
| Er der bevidsthed om de taksonomiske niveauer? | *Eleven kan redegøre, men analysen hvor der skal ”dykkes” ned i kilderne halter.*  |
| Er der fundet gode materialer til opgaven, og er de bearbejdet? | *Materialerne er fine.* |
| Er der benyttet relevant fagsprog, skrives der sammenhængene med faglig argumentation? | *Formidlingen er udmærket. Den faglige argumentation halter mange steder.* |
| **De faglige mål (præsentationen)** | **Bedømmelse** |
| Er eleven i stand til at præsentere sin opgave og de vigtigste konklusioner? |  |
| Er eleven i stand til at indgå i en faglig samtale med vejlederne |  |
| Er eleven i stand til at reflektere over sine metoder, og inddrage basal videnskabsteori? |  |