|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Evalueringsskema til SRP** | | | | | **Elevens navn: Mikkel** | | | |
| **Opgaveelementer** | | | | | | | | |
| Forside + resume | Indledning | Indholdsfortegnelse | | Navn og sidetal | | Henvisninger | Litteraturliste | Konklusion |
| *X* | *X* | *X* | | *X* | | *X* | *X* | *X* |
| **De faglige mål (opgaven)** | | | **Bedømmelse** | | | | | |
| Er de formelle krav til opgaveelementer mv. imødekommet? | | | *Ok* | | | | | |
| Er opgaveformuleringen besvaret fyldestgørende og veldisponeret? | | | *Opgaveformuleringen besvares* | | | | | |
| Er der benyttet og kombineret teori og metoder fra opgavens fag? | | | *Der er udvalgt mange forskellige kilder, og der mangler refleksion over hvordan de bidrager til at besvare opgaveformuleringen.* | | | | | |
| Er der bevidsthed om de taksonomiske niveauer? | | | *Eleven kan redegøre, men analysen hvor der skal ”dykkes” ned i kilderne halter.* | | | | | |
| Er der fundet gode materialer til opgaven, og er de bearbejdet? | | | *Materialerne er fine.* | | | | | |
| Er der benyttet relevant fagsprog, skrives der sammenhængene med faglig argumentation? | | | *Formidlingen er udmærket. Den faglige argumentation halter mange steder.* | | | | | |
| **De faglige mål (præsentationen)** | | | **Bedømmelse** | | | | | |
| Er eleven i stand til at præsentere sin opgave og de vigtigste konklusioner? | | |  | | | | | |
| Er eleven i stand til at indgå i en faglig samtale med vejlederne | | |  | | | | | |
| Er eleven i stand til at reflektere over sine metoder, og inddrage basal videnskabsteori? | | |  | | | | | |